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## Общие сведения

Мониторинг соблюдения трудовых прав работников в условиях дистанционного режима работы и проведения других мероприятий по предотвращению распространения COVID – 19 (далее - Мониторинг) проводился среди председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов (далее - респонденты, председатели) с целью оперативного сбора и анализа информации о состоянии трудовых отношений в образовательных организациях высшего образования (далее - ООВО, вузы) в условиях массового перевода работников вузов на дистанционный режим работы при проведении мероприятий по предотвращению распространения заболевания COVID – 19.

Задачами мониторинга являются:

* сбор информации о способе перевода работников вузов на дистанционную работу и иные формы работы, перевод работников в режим самоизоляции;
* сбор информации о наличии или отсутствии нарушений прав работников при проведении процедур перевода на новые режимы работы;
* вопросы соблюдения прав работников на сохранение рабочих мест, заработной платы, социальных гарантий.

Технологией проведения Опроса является использование бесплатного общедоступного онлайн-сервиса Google Forms. Для участия в опросе респонденту желательно, но не необходимо, иметь регистрационную запись в сервисах Google. Приглашение к участию в опросе осуществлялось адресной рассылкой респондентам электронных информационных писем от заместителя Председателя Профсоюза В. Н. Дудина. Плановый срок проведения опроса – с 29 апреля по 08 мая 2020 года.

Анкета опроса содержала 21 вопрос, из которых 2 являлись текстовыми, 11 вопросов с выбором одного значения из нескольких предложенных вариантов, 6 вопросов с возможностью выбора нескольких вариантов ответа, 2 вопроса типа «сетка».

## Участники опроса

Всего было получено от респондентов 125 заполненных анкет без учёта повторных или ошибочных отправлений.

Распределение участников по федеральным округам приведено в Таблица 1.

Таблица 1. Количество участников опроса по Федеральным округам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Федеральный Округ | Количество председателей, принявших участие в опросе | Доля от общего числа участников |
| Дальневосточный федеральный округ | 3 | 2% |
| Приволжский федеральный округ | 29 | 23% |
| Северо-Западный федеральный округ | 17 | 14% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 7 | 6% |
| Сибирский федеральный округ | 20 | 16% |
| Уральский федеральный округ | 2 | 2% |
| Центральный федеральный округ | 39 | 31% |
| Южный федеральный округ | 8 | 6% |
| Общее количество | 125 | 100% |

Активность участия в опросе среди первичных профсоюзных организаций работников (объединённых организаций) по федеральным округам представлена в Таблица 2

Таблица 2. Активность участия в опросе по федеральным округам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Федеральный Округ | Количество ППО (без учета ППО в филиалах, региональных вузах и вузах др. отраслей) в структуре Профсоюза | | Доля ППО, участвовавших в опросе |
| всего | участников опроса |
| Дальневосточный федеральный округ | 13 | 3 | 23% |
| Приволжский федеральный округ | 50 | 29 | 58% |
| Северо-Западный федеральный округ | 29 | 17 | 59% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 11 | 7 | 64% |
| Сибирский федеральный округ | 34 | 20 | 59% |
| Уральский федеральный округ | 21 | 2 | 10% |
| Центральный федеральный округ | 74 | 39 | 53% |
| Южный федеральный округ | 18 | 8 | 44% |
| В целом по Российской Федерации | 250 | 125 | 50% |

Таким образом, в опросе приняли участие 125 руководителей профсоюзных организаций из 250 возможных, что составляет 50%.

## Результаты мониторинга

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5. Перешла ли в марте - апреле 2020 года ваша образовательная организация на работу в дистанционном режиме? | Частота | Процент |
| Да, перешла полностью. | 85 | 68% |
| Да, перешла преимущественно на дистанционный режим. | 40 | 32% |
| Нет, вуз работает как и прежде | 0 | 0% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6. Переведён ли образовательный процесс ООВО на режим с использованием дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ)? | Частота | Процент |
| Да, переведен полностью | 116 | 92,8% |
| Да, переведен преимущественно | 6 | 4,8% |
| Нет, вуз работает как и прежде | 0 | 0% |
| Переведен частично | 2 | 1,6% |
| Не переведен | 0 | 0% |
| Нет ответа | 1 | 0,8% |
| ИТОГО | 125 | 100,0% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7. Укажите, какие категории работников переведены на дистанционную работу (далее - ДР) и в какой доле? | ППС | АУП | УВП | НР | ПОП |
| Переведены на ДР практически полностью | 98% | 30% | 62% | 61% | 30% |
| Переведено на ДР большинство, но не все | 1% | 58% | 29% | 23% | 36% |
| Переведено на ДР меньшая часть | 0% | 5% | 3% | 2% | 8% |
| Работают в обычном режиме | 0% | 2% | 1% | 0% | 6% |
| Нет ответа | 1% | 5% | 5% | 14% | 20% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. Укажите, обеспечен ли режим самоизоляции в период с 4 по 30 апреля следующим категориям работников? | беременные женщины | женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет | работники старше 65 лет | работники, имеющие заболевания |
| Да | 99% | 97% | 99% | 97% |
| Нет | 0% | 2% | 0% | 0% |
| Нет ответа | 1% | 1% | 1% | 3% |
| ИТОГО | 100% | 100% | 100% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9. Были ли внесены в локальные нормативные акты вуза алгоритмы работы и взаимодействия? | Частота | Процент |
| a. преподавателей и работодателя; | 98 | 78% |
| b. работников (кроме ППС) и работодателя; | 78 | 62% |
| c. преподавателей и обучающихся | 93 | 74% |
| Нет ответа | 10 | 8% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10. Были ли в вашем вузе случаи отправления работников в отпуск без сохранения заработной платы фактически по воле работодателя? | Частота | Процент |
| a. да, случаи отправления в отпуск без сохранения зарплаты фактически по воле работодателя в вузе отмечались | 4 | 3% |
| b. нет, о таких случаях мне неизвестно. | 121 | 97% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11. Была ли в вашем вузе практика перевода штата структурных подразделений в состояние простоя? | Частота | Процент |
| a. Да, штат отдельных подразделений был переведен в состояние простоя без нахождения работников на рабочем месте (ниже указать - каких); | 10 | 8% |
| b. Да, штат отдельных подразделений был переведен в состояние простоя с обязательным нахождением работников на рабочем месте (ниже указать - каких); | 1 | 1% |
| c. Нет, перевода в состояние простоя штата структурных подразделений не было. | 110 | 88% |

Свободные ответы:

* Большая часть работников столовой.
* Отдельные работники УВП И АУП в состоянии простоя.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12. Если был перевод штата структурных подразделений в состояние простоя (ст. 157 ТК РФ), то каковы условия такого перевода? | Частота | Процент |
| a. с сохранением заработной платы работника; | 10 | 8% |
| b. с сохранением двух третей заработной платы работника; | 2 | 2% |
| c. с сохранением двух третей должностного оклада работника; | 3 | 2% |
| d. без сохранения заработной платы. | 0 | 0% |
| Нет ответа / перевода не было | 107 | 86% |
| Другие | 3 | 2% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13. Как был оформлен перевод на дистанционную работу профессорско-преподавательского состава?? | Частота | Процент |
| a. локальным нормативным актом организации (приказом) с последующим уведомлением (ознакомлением) работников; | 84 | 67% |
| b. локальным нормативным актом организации (приказом) без уведомления (ознакомления) работников; | 16 | 13% |
| c. только заключением дополнительных соглашений к трудовому договору без издания локального нормативного акта. | 13 | 10% |
| Другое | 10 | 8% |
| Нет ответа | 2 | 2% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15. Вносились ли в трудовой договор с работником изменения заключением дополнительного соглашения? | Частота | Процент |
| a. Да, допсоглашения были заключены; | 48 | 38% |
| b. Нет, допсоглашения не заключались. | 72 | 58% |
| Нет ответа | 5 | 4% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 16. Если в трудовой договор вносились изменения в связи с переходом на ДР, то насколько они были добровольными? | Частота | Процент |
| a. изменения вносились добровольно, со стороны работника была возможность отказаться; | 45 | 36% |
| b. возможности отказаться от заключения допсоглашения фактически не было. | 11 | 9% |
| Нет ответа | 69 | 55% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17. Какие условия трудового договора были изменены или дополнены в связи с переходом на ДР с работником? | Частота | Процент |
| a. изменилась трудовая функция; | 2 | 2% |
| b. изменился способ взаимодействия с работодателем; | 37 | 30% |
| c. изменились формы осуществления учебной работы; | 54 | 43% |
| d. изменились условия труда; | 28 | 22% |
| e. изменился режим рабочего времени; | 16 | 13% |
| f. изменилась оплата труда (ниже указать как); | 1 | 1% |
| g. были добавлены дополнительные обязанности работника (ниже указать какие) | 4 | 3% |
| h. были добавлены дополнительные основания расторжения трудового договора (ниже указать); | 1 | 1% |
| j. были указаны предоставляемые работодателем оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации и иные средства; | 12 | 10% |
| k. внесено условие о компенсации работодателем стоимости используемого личного оборудования работника, оплаты каналов связи; | 5 | 4% |
| l. другие условия дополнительного соглашения в зависимости от категории работников (ниже указать какие) | 0 | 0% |
| Нет ответа/ ТД не изменен | 64 | 51% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18. На какой срок установлено действие дополнительного соглашения? | Частота | Процент |
| До 30 апреля | 18 | 14% |
| До 30 мая | 0 | 0% |
| До особого распоряжения | 48 | 38% |
| Другое | 11 | 9% |
| Нет ответа | 48 | 38% |
| ИТОГО | 125 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 19. Как вы считаете, как изменились фактическое рабочее время преподавателей, переведенных на ДР? | Частота | Процент |
| a. Фактически рабочее время увеличилось; | 83 | 66,4% |
| b. Фактически рабочее время не изменилось; | 39 | 31,2% |
| c. Фактически рабочее время уменьшилось. | 2 | 1,6% |
| Нет ответа | 2 | 1,6% |
| ИТОГО | 125 | 100,8% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 20. Были ли в вашем вузе случаи применения к работникам, переведенным на дистанционную работу, дисциплинарных взысканий? | Частота | Процент |
| a. Да, случаи были (ниже можно указать основания применения); | 1 | 1% |
| b. Нет, о таких случаях мне неизвестно. | 119 | 95% |
| Нет ответа | 3 | 2% |
| Другое | 3 | 2% |

21.При ответе на вопрос**: «**Какие другие проблемы социально-экономического характера или трудовых отношений, с которыми столкнулся вуз, вы могли бы еще отметить»:

а) Проблемы общесистемного характера выделили 3 респондента;

б) Организационно-технические проблемы, рабочее время

обозначили – 11 респондентов;

в) Проблемы использования ресурсов, заработная плата

назвали - 10 респондентов;

г) Правовые проблемы оценили – 2 респондента;

д) Считают, что проблем нет, а те что были, то успешно решены:

– 23 респондента, большинство из ответивших на данный вопрос.

## Выводы и рекомендации

По результатам проведенного Мониторинга можно сделать

следующие заключения и выводы:

1. Вынужденный переход на новые условия труда в вузах состоялся: для профессорско-преподавательского состава практически полностью, для других категорий работников в значительной мере.

2. Правовое оформление перехода на новые условия работы не вызвало значительного социального напряжения: в большинстве случаев вузы, которые приняли участие в мониторинге ограничились выпуском соответствующего локального нормативного акта с ознакомлением работников.

3. В отношении категорий работников, для которых установлена обязательная самоизоляция, этот режим установлен, нарушений нет в подавляющем большинстве вузов, принявших участие в мониторинге.

4. Нарушений трудовых прав работников в виде фактически принудительного отправления в отпуск без сохранения заработной платы в большинстве вузов, принявших участие в мониторинге не установлено. В случае перевода в простой выполнялись условия ст. 57 ТК РФ. Дисциплинарных взысканий в отношении дистанционных работников в большинстве вузов не отмечено.

5. При заключении дополнительного соглашения к трудовому договору чаще всего респонденты отмечали изменение формы осуществления работы и способа взаимодействия с работодателем.

6. Большинство респондентов отметили, что при дистанционной работе увеличивается рабочее время преподавателей, а четкие нормы труда отсутствуют.

7. Многие респонденты отмечают ряд проблем, которые появились в связи с переходом на новые условия работы: слабая техническая или методическая готовность к дистанционному образовательному процессу его участников, снижение внебюджетных доходов вуза.

В целом результаты мониторинга, основанные на сведениях, полученных от половины всех ППО работников вузов (без учета ППО в филиалах, региональных вузах и вузах др. отраслей), находящихся в структуре Общероссийского Профсоюза образования показали, что серьезных социально-экономических проблем при вынужденном переходе вузов и его трудовых коллективов на дистанционную форму работы не наблюдалось.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на проблемы фактического увеличения затрат времени на реализацию дистанционного процесса преподавателями, а также необходимость технической поддержки преподавателей и студентов вузов в целях обеспечения качественного учебного процесса.

Профсоюзным организациям вузов необходимо обратить внимание на соблюдение трудовых прав работников всех категорий, являющихся членами Профсоюза, при осуществлении юридически значимых процедур, связанных с изменением условий труда.